



Rating climatique

La durabilité des Asset Managers

- Décarbonisation de l'offre des fonds
- Stewardship

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l'introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#), [financemap](#), [Share Action](#),

Table des matières

(Pour la navigation, cliquez sur les liens ci-dessous) :

[Introduction](#)

[Stewardship: Double impact avec l'Engagement propre des Asset Owners](#)

[Principes et critères](#)

[Performance générale](#)

[Stewardship](#)

[Tableau: Rating de la durabilité des Asset Managers](#)

Impressum

Situation : 12 janvier 2026

Contact: sandro.leuenberger@klima-allianz.ch

Disclaimer: Nos listes ne sont pas conçues pour servir de conseils en matière d'investissement financier. Elles sont basées sur un travail de recherche et d'analyse de durabilité sur la base des critères suivants, mais ne constituent en aucun cas un conseil en investissement. Nous couvrons **exclusivement le champ de vision de la durabilité**. L'examen du profil rendement/risque incombe aux investisseurs. Nos évaluations et éventuelles assimilations à des classifications légales **ne nous engagent pas** et nécessitent dans tous les cas une **évaluation approfondie de la documentation des prestataires**. L'Alliance Climatique n'assume aucune responsabilité, implicitement ou explicitement, pour l'actualité, l'exactitude, l'exhaustivité ou la qualité des informations ou opinions exposées ici. L'Alliance Climatique ne peut en aucun cas être tenue pour responsable des pertes ou des dommages encourus, quels qu'ils soient, pertes financières incluses.

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l'introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#), [financemap](#), [Share Action](#),

Introduction

Ce **rating de la durabilité** des Asset Managers avec **offre de fonds en actions et obligations d'entreprise** est un **extrait enrichi** de notre [Liste de solutions d'investissement durables et respectueuses du climat par des gestionnaires de fortune performants](#), que nous avons bien établie depuis deux ans. Cette liste originale répertorie les fonds appropriés avec les données sur leurs performances de décarbonisation et y ajoute notre évaluation de la Stewardship de l'Asset Manager.

Avec le présent rating, nous classons désormais les Asset Managers dans le nouveau tableau par ordre alphabétique, en reprenant les données de Stewardship.

La base de toutes nos évaluations et recommandations reste la même. Nous résumons ci-après les points essentiels spécifiques au rating des Asset Managers.

Depuis des années, les objectifs et les recommandations de la [UN convened Net Zero Asset Owners Alliance \(NZAOA\)](#), sont considérés, en lien avec le cadre de référence des [UN Sustainable Development Goals SDG](#), comme le «Gold Standard» mondial, qui s'applique également aux Asset Managers en tant que mandataires des Asset Owners.

Les deux axes d'action suivants de la NZAOA sont appropriés pour atteindre ces objectifs dans le **contexte de l'économie mondiale encore fossile et non durable** :

1. [Performance de décarbonisation](#) via des conversions sur les placements mobiliers - en particulier sur les actions et les obligations d'entreprise.
 - Celle-ci est mise en œuvre par les Asset Owners via la sélection de fonds ou de contrats de mandat auprès de leurs Asset Managers.
2. [Stewardship](#) (également appelé [Active Ownership](#), c'est-à-dire Engagement plus Proxy Voting), agissant en synergie avec les réallocations.
 - Les Asset Managers et les Asset Owners peuvent tous deux s'engager parallèlement en soumettant des propositions et en demandant des réunions avec le management des entreprises, en s'appuyant sur le pouvoir de marché qu'ils ont acquis grâce à la gestion ou à la possession d'investissements en actions et en obligations. En règle générale, les grandes entreprises de l'économie réelle, encore fossiles et non durables, dépendent à parts égales des flux financiers de ces deux catégories d'investissement.
 - L'exercice des droits de vote liés à la détention d'actions (Proxy Voting) est traditionnellement pratiqué par les Asset Managers en tant qu'investisseurs directs, toutefois limité aux aspects de gouvernance. Cependant, de nombreux Asset Owners, en tant que clients des Asset Managers, ont obtenu la cession de ces droits afin de permettre un Proxy Voting durable et favorable au climat.

Avec ces deux filons de travail, en résulte, dans le domaine des actions et des obligations d'entreprises, la **combinaison synergique** optimale. Premièrement, les redirections au niveau des portefeuilles favorisent l'émergence d'une masse critique mondiale de **signaux du marché** qui exerce une pression sur les entreprises de l'économie réelle pour qu'elles passent aux énergies renouvelables et, de manière générale, pour qu'elles améliorent leur durabilité au sens des [UN Sustainable Development Goals](#). Deuxièmement, la **Stewardship** exerce à son tour une **influence sur l'économie réelle** grâce à son engagement direct ainsi que collectif via des initiatives d'investisseurs telles que [Climate Action 100+](#) et [Nature Action 100](#).

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l'introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#), [financemap](#), [Share Action](#),

Stewardship : Double impact avec l'Engagement propre des Asset Owners

En tant que Asset Owners les caisses de pension sont invitées à **maximiser** leur impact en pratiquant - **en Suisse comme à l'étranger** et en plus de leur sélection de Asset Managers avec une Active Ownership performante - **leur propre Engagement avec Proxy Voting au sein d'un collectif via des prestataires de services effectifs**. Bien introduits sur le marché suisse sont les [Engagement Pools d'Ethos](#), [Federated Hermes EOS](#) ou les [Engagement Services/le Responsible Shareholder Group de Inrate](#), ainsi que, de manière limitée aux membres, l'[Active Ownership de l'ASIR](#). D'autres prestataires de services globaux sont par exemple [Robeco](#) et [Morningstar Sustainalytics](#), ainsi que [rezonanz](#) pour la saisie de données d'entreprises pour Engagement et Proxy Voting, qui sont tous également mandatés par l'ASIR, ainsi que ISS-ESG avec les engagements thématiques [ISS-ESG Net Zero](#), Columbia Threadneedle avec le [Responsible Engagement Overlay \(reo®\)](#), [Engagement International](#) et [Asia Research and Engagement](#) pour l'Asie.

Principes et critères

Notre évaluation repose sur le principe dualiste mentionné ci-dessus de la NZAOA. Du **point de vue des Asset Owners** — investisseurs institutionnels tels que les **caisses de pension** ou les **fondations**, mais aussi **investisseurs privés** — un **Asset Manager en actions et obligations d'entreprises** est un acteur financier durable **au maximum** lorsque les points suivants s'appliquent simultanément :

1. L'ensemble de l'offre de fonds (portefeuille de solutions d'investissement pour le marché des Asset Owners) ne comprend **aucun produit conventionnel**, mais uniquement des produits de type «**Advanced ESG**»; nous avons répertorié les fonds de ce type dans la [Liste de solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) et les avons classés sous la colonne «Performance de décarbonisation avec signal de marché (actions, obligations d'entreprises) et augmentation de la durabilité par rapport au marché» de manière positive avec *excellente/vert foncé, très élevée/vert, élevée/vert clair* et *moyenne/vert jaune*.
2. La **Stewardship** vis-à-vis des entreprises cibles de l'économie réelle, que l'Asset Manager pratique sur la base de son poids sur le marché, c'est-à-dire avec l'ensemble de l'offre de fonds correspondant au volume total des placements en actions et en obligations d'entreprises, est d'une **effectivité maximale**; notre [Liste de solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) fournit des informations à ce sujet dans la colonne «Effectivité de Stewardship (Engagement, Proxy Voting) de l'Asset Manager» et l'évalue positivement avec *très bonne/vert foncé*.

Concrètement, la meilleure chose qu'un Asset Owner puisse faire est, dans la mesure du possible, de choisir des fonds d'Asset Managers dont l'offre est entièrement axée sur le zéro net d'ici 2040 (**vert foncé**) et qui pratiquent en même temps une très bonne Stewardship (**vert foncé**).

En d'autres termes, la **durabilité** d'un Asset Manager est **maximale** lorsqu'il réalise, avec l'**ensemble de son offre de fonds** axés sur des **plans d'entreprise aussi ambitieux que possible sur la voie du net zéro**, une **performance de décarbonisation vers le net zéro** alignée sur l'**objectif 1,5 °C**, et qu'il pratique une **Stewardship hautement effective**.

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l'introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#), [financemap](#), [Share Action](#),

Dans la pratique, les contraintes financières et la disponibilité des solutions sur le marché des fournisseurs de fonds empêchent ou compliquent souvent la mise en place des meilleures solutions. C'est pourquoi nous évaluons la **performance générale** de l'Asset Manager. Elle résulte de la **combinaison optimale** offerte entre 1) une part aussi élevée que possible de fonds «Advanced ESG» avec une **performance de décarbonisation** aussi élevée que possible en accord avec notre [Liste de solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#), et 2) une **effectivité** aussi élevée que possible de la **Stewardship**.

Avec une centaine d'Asset Managers figurant dans notre tableau de rating, nous couvrons une grande partie du marché suisse des fournisseurs de fonds.

Performance générale

La liste alphabétique suivante des Asset Managers évalue l'**ensemble de leur offre de fonds** dans la colonne «Performance générale de l'Asset Manager : combinaison optimale d'une part élevée de fonds à performance de décarbonisation selon la [Liste de l'Alliance Climatique](#) avec une Stewardship efficace». Elle se base sur les connaissances que nous avons acquises lors de l'élaboration de la [Liste de solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) (Liste de l'Alliance Climatique). Le critère déterminant est la **part estimée des volumes d'investissement dans des fonds «Advanced ESG»** présentant une réduction substantielle de l'intensité CO2 par rapport à la référence du marché sur le total des actions et obligations d'entreprises gérées.

Les entrées en nuances de couleurs allant de *très bonne/vert foncé*, *bonne/vert*, *moyenne/vert jaune*, *neutre/ocre*, *plutôt basse/rouge clair* et *basse/rouge* sont des recommandations aux Asset Owners d'éviter ou de désélectionner les Asset Managers avec performances généralement moins bonnes. Ensuite, entre les Asset Managers plus durables restants, ils peuvent sélectionner, à l'aide de la [Liste de l'Alliance Climatique](#), des fonds «Advanced ESG» adaptés présentant la meilleure performance possible en matière de décarbonisation.

Étant donné que les conditions financières imposent généralement des compromis dans la sélection de la combinaison optimale de fonds «Advanced ESG» adaptés avec des Asset Managers appropriés, certaines entrées sont «**recommandées sous réserve**» avec *neutre/ocre*. Dans de tels cas la [Liste de l'Alliance Climatique](#) comprend certes des fonds positifs, mais l'Asset Manager n'affiche pas de bonnes performances en matière de Stewardship. Il s'agit de situations qui montrent à quel point il est important que l'**Asset Owner** fasse appel de sa **propre initiative** à un prestataire de services pour l'Active Ownership. Ce faisant, il met en pratique un engagement de sa part, comme décrit dans [Stewardship : Double impact avec l'Engagement propre des Asset Owners](#).

Stewardship

L'axe d'action évalué avec les en-têtes de colonne de la Stewardship est identique à celui de la [Liste de l'Alliance Climatique](#) originale à la date de son élaboration. Nous évaluons l'Engagement direct et le Proxy Voting auprès des entreprises investies en soulevant et/ou en soutenant des **thèmes prioritaires dans le domaine de la protection du climat et de l'environnement ainsi que des droits sociaux et humains**. Les objectifs visés sont à la fois la réalisation de trajectoires de décarbonisation ambitieuses et la réalisation de progrès au sens des [UN Sustainable Development Goals](#)

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l'introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#), [financemap](#), [Share Action](#),

(SDG). Une Stewardship basée **uniquement sur la gouvernance** et/ou **uniquement sur des critères minimaux** est pour nous **insuffisante**. Les moyens utilisés sont la correspondance et les réunions avec les décideurs, ainsi qu'le **Proxy Voting** concordant et renforceur lors des assemblées générales annuelles.

Les Asset Managers **recommandables** apportent tout leur poids - tous les actifs gérés (actions, obligations, placements alternatifs) - dans la prise d'influence, y compris les produits financiers conventionnels. Nous évaluons la qualité dans la sélection des entreprises et des thèmes, l'intensité, la mesure de l'impact et le processus d'escalade avec les gradations *très bonne/vert foncé, bonne/vert, moyenne/vert jaune, neutre/ocre, plutôt basse/rouge clair et basse/rouge* sur la base des éléments suivants («en-têtes de colonne» de la Stewardship) :

- Participation active en tant qu'entreprise dans son ensemble/à l'échelle mondiale à l'initiative d'investisseurs globalement avancée et représentative [Climate Action 100+](#) qui incite les 170 multinationales les plus importantes, responsables de 80% des émissions CO2 globales des entreprises, à définir des objectifs de décarbonisation conformément à la [Science Based Targets Initiative](#) (SBTI).
- L'engagement collectif via la plateforme [ISS-ESG Net Zero](#) est également efficace, tout comme la participation active à Climate Action 100+. La moitié des [quelque 50 grands groupes cibles concernés par le climat](#) sont identiques, mais l'autre moitié sont complémentaires à ceux de Climate Action 100+. C'est pourquoi la participation à [ISS-ESG Net Zero](#) constitue à la fois un renforcement et une extension utile.
- Participation active en tant qu'entreprise dans son ensemble/à l'échelle mondiale à l'initiative d'investisseurs globalement avancée et représentative [Nature Action 100](#), qui cible les quelque 100 multinationales les plus importantes en termes de dégradation de la nature et de biodiversité dans les secteurs de la biotechnologie et des produits pharmaceutiques, de la chimie et de l'agrochimie, des biens ménagers et de consommation, de la production et de la transformation des aliments, de la viande et du lait, du commerce, de la distribution et du commerce électronique, de la sylviculture et de l'emballage, de la cellulose et des produits en papier, des métaux et de l'exploitation minière.
- En règle générale, une corrélation positive existe entre la participation aux deux plateformes susmentionnées de gestionnaires de fortune considérés comme progressistes par nous et d'autres initiatives **complémentaires** de Asset Owners et Asset Managers, également animées pour la plupart par l'ONU, qui couvrent des domaines d'action tout aussi importants, à savoir :
 - [UN PRI Spring](#), complémentaire à [Nature Action 100](#), pour lutter contre la **destruction des forêts tropicales** et la **dégradation des sols** en challengeant environ 60 multinationales qui ont le potentiel de stopper cette dynamique en Amérique du Sud et en Indonésie en tant qu'acheteurs de soja, de bœuf, d'huile de palme, de caoutchouc, de bois, de cellulose et de matières premières minières, via leur engagement politique et leur travail associatif ou en tant que financiers.
 - [FAIRR Farm Animal Investment Risk and Return](#) visant à challenger une dizaine de multinationales d'**élevage intensif** problématiques sur des thèmes à risque tels que les émissions de gaz à effet de serre, la perte de biodiversité et la pollution par les déchets animaux et l'aquaculture, les antibiotiques et la santé, la transition vers des protéines alternatives, les conditions de travail et les droits de l'homme.
 - [Advance](#) pour obtenir des avancées en matière de **droits humains fondamentaux** pour des communautés et des travailleurs affectés auprès d'une quarantaine de multinationales exposées dans les secteurs des **métaux, de l'exploitation minière et des énergies renouvelables** ayant un grand besoin en termes d'extraction de nouvelles matières premières critiques.

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l'introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#), [financemap](#), [Share Action](#),

- [Council on Ethics](#) (Swedish National Pension Funds, [Ethos](#) et bien plus encore) pour challenger les **multinationales de la technologie** Alibaba, Alphabet (Google), Amazon, Apple, Meta (Facebook, Instagram, Whatsapp), Microsoft et Tencent afin qu'elles renforcent leur gestion des risques et des impacts liés aux droits de l'homme, notamment la lutte contre les incitations à la haine et les fausses informations, la polarisation qui en découle, la discrimination, la violence et l'érosion de la démocratie.
- [Institutional Investors Group on Climate Change \(IIGCC\)](#), la coalition d'investisseurs qui organise la mise en place d'initiatives d'Advocacy climatique auprès **les décideurs politiques** et pour **renforcer en termes de contenu et d'organisation l'Active Ownership vis-à-vis de l'économie réelle**, comme cela a été le cas avec le lancement d'associations mondiales telles que précisément la [Climate Action 100+](#), la [Nature Action 100](#) et la [Net Zero Asset Managers Initiative](#).
- Classements des deux références de notation globales [financemap](#) (focus Climate, 2023) et [ShareAction](#) (focus Sustainability en général, 2023). Comme les petits et moyens Asset Managers n'y figurent pas, nous les évaluons à **titre subsidiaire** en appliquant les critères de ces derniers. Nous nous appuyons également sur le [Stewardship Field Guide 2025 très précis de rezonanz](#). Pour le sous-domaine «Proxy Voting» de la Steward-ship, nous nous appuyons enfin sur le ranking des Asset Managers dans [Voting for Sustainability de rezonanz](#) (édition 2025, annexe I). Par conséquent, l'évaluation *très bonne/vert foncé* implique : une stratégie d'engagement définie avec une sélection ciblée des entreprises qui présentent des déficits dans les thèmes prioritaires de la **protection du climat et de l'environnement** ainsi que des **droits sociaux et humains**, avec un «Proxy Voting» efficacement coordonné pouvant aller jusqu'à la non-réélection des membres du conseil d'administration et des CEO en accord avec les [ShareAction Priority Voting Principles](#), ainsi qu'avec un suivi des progrès, une stratégie d'escalade et de désinvestissement, un reporting pertinent, dont la mesure du succès, la description de la portée et du type d'activités économiques cibles prouvent une très bonne performance et efficacité. L'évaluation *basse/rouge* correspond par conséquent à une Active Ownership inexistante ou fondée uniquement sur de vagues déclarations. Si nous ne retrouvons pas ou insuffisamment d'informations en raison d'un **manque de transparence** dans le domaine des critères clés mentionnés, cela conduit à une évaluation **moins favorable**.

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l' introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#) , [financemap](#). [Share Action](#),

Rating de la durabilité des Asset Managers (actions, obligations d'entreprise)

IMPORTANT : Retrouvez l' **introduction exhaustive**, les **critères** et les **notes de bas de page** dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat par des gestionnaires de fortune performants](#) originale.

Asset Manager	Performance générale de l'Asset Manager : combinaison optimale d'une part élevée de fonds à performance de décarbonisation selon la Liste de l'Alliance Climatique avec une Stewardship efficace	Effectivité de Stewardship (Engagement, Proxy Voting) des Asset Managers				
		Climate Action 100+ Participant	Nature Action 100 Participant	Climate Rating financemap 2023	Sustainability Rating Share Action 2023 ²⁾	Rating Alliance climatique (subsidaire) ²⁾
Aargauische Kantonalbank (AKB)	Évaluation prévue	Évaluation prévue		non saisie	non saisie	bonne (via Ethos)
Aberdeen	Évaluation prévue	oui	oui	bonne	bonne	NA
Acadian	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non (seulement Acadian UK, sans USA)	non	non saisie	non saisie	basse
Advent Capital	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non	non	non saisie	non saisie	basse
Aegon	Évaluation prévue	non, mais membre du IIGCC	oui	non saisie	bonne	NA
Albin Kistler	Peu performant. L'offre de fonds dans son ensemble est toutefois recommandée sous réserve (voir Liste Alliance Climatique) ¹⁾	non	non	non saisie	non saisie	basse
Allianz Global Investors	Évaluation prévue	oui	oui	NA ²⁾	NA ²⁾	bonne (renforcée 2023-24)
Allspring (ex Wells Fargo)	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non	non	plutôt basse	non saisie	basse (mesurée en poids et en ressources)
Amundi	Évaluation prévue	oui	oui	non saisie	bonne	NA

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l' introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#) , [financemap](#). [Share Action](#),

Asset Manager	Performance générale de l'Asset Manager : combinaison optimale d'une part élevée de fonds à performance de décarbonisation selon la Liste de l'Alliance Climatique avec une Stewardship efficace	Effectivité de Stewardship (Engagement, Proxy Voting) des Asset Managers				
		Climate Action 100+ Participant	Nature Action 100 Participant	Climate Rating financemap 2023	Sustainability Rating Share Action 2023 ²⁾	Rating Alliance climatique (subsidiare) ²⁾
Arrowstreet Capital	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non	non	non saisie	non saisie	plutôt basse
Avadis	Peu performant. Plusieurs fonds sont toutefois recommandables sous réserve (voir la Liste Alliance Climatique)	En fonction des Managers des fonds ou des sous-fonds, Stewardship parfois insuffisante, mais souvent bonne				plutôt basse (seulement via ISS Norm Based)
AXA	Fonds sont recommandés en cas d'évaluation positive	oui	oui	bonne	bonne	NA
Baloise	Évaluation prévue	oui	non	non saisie	non saisie	actuellement plutôt basse; mise en place de l'engagement en cours
Banque Cantonale de Genève (BCGE)	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non	non	non saisie	non saisie	basse
Banque Cantonale Vaudoise (BCV)	Fonds sont très recommandés en cas d'évaluation positive	oui	oui (via Ethos)	non saisie	non saisie	très bonne (via Ethos)
Barings	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non	non	non saisie	non saisie	plutôt basse
Basler Kantonalbank (BKB)	Évaluation prévue	non	non	non saisie	non saisie	actuellement plutôt basse; mise en place de l'engagement en cours
Basellandschaftliche Kantonalbank (BLKB)	La plupart des fonds ne sont pas recommandables (voir la Liste Alliance Climatique)	oui (via Ethos)	nein	non saisie	non saisie	bonne (via Ethos)

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l'introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#), [financemap](#), [Share Action](#),

Asset Manager	Performance générale de l'Asset Manager : combinaison optimale d'une part élevée de fonds à performance de décarbonisation selon la Liste de l'Alliance Climatique avec une Stewardship efficace	Effectivité de Stewardship (Engagement, Proxy Voting) des Asset Managers				
		Climate Action 100+ Participant	Nature Action 100 Participant	Climate Rating financemap 2023	Sustainability Rating Share Action 2023 ²⁾	Rating Alliance climatique (subsidiare) ²⁾
Berner Kantonalbank (BEKB)	Fonds sont très recommandés en cas d'évaluation positive	via ISS-ESG Net Zero de façon analogue et complémentaire	non	non saisie	non saisie	très bonne (World via ISS-ESG Net Zero , Suisse via Ethos)
Blackrock	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non (seulement Blackrock Europe/ International, USA sortie)	non	plutôt basse (saisie avant la sortie USA de Climate Action 100+)	plutôt basse (saisie avant la sortie USA de Climate Action 100+)	basse (mesurée en poids et en ressources)
BNP Paribas	Évaluation prévue	oui	oui	non saisie	bonne	NA
BNY Mellon	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non (sortie)	non	basse	plutôt basse	NA
Candriam	Très performant. La plupart des fonds sont très recommandés	oui	oui	non saisie	non saisie	très bonne
Capital Group	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non	non	plutôt basse	basse	NA
Clartan (Ethos)	Fonds sont très recommandés en cas d'évaluation positive	oui (via Ethos)	oui (via Ethos)	non saisie	non saisie	très bonne (via Ethos)
Columbia Threadneedle	Évaluation prévue	oui	oui	non saisie	bonne	NA
DNB	Fonds sont très recommandés en cas d'évaluation positive	oui	oui	non saisie	non saisie	très bonne
DPAM (Degroof Petercam)	Évaluation prévue	oui	oui	non saisie	non saisie	très bonne (forte en Emerging Markets)

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l' introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#) , [financemap](#). [Share Action](#).

Asset Manager	Performance générale de l'Asset Manager : combinaison optimale d'une part élevée de fonds à performance de décarbonisation selon la Liste de l'Alliance Climatique avec une Stewardship efficace	Effectivité de Stewardship (Engagement, Proxy Voting) des Asset Managers				
		Climate Action 100+ Participant	Nature Action 100 Participant	Climate Rating financemap 2023	Sustainability Rating Share Action 2023 ²⁾	Rating Alliance climatique (subsidiare) ²⁾
DWS	Évaluation prévue	oui	non	bonne	bonne	NA
Edmond de Rothschild	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non	non	non saisie	non saisie	basse
EFG Asset Management	Tous les fonds sont peu recommandables en raison d'Active Ownership sous-optimale	oui	non	non saisie	non saisie	plutôt basse
ESG-AM	Très performant. La plupart des fonds sont très recommandés	NA (uniquement fonds thématiques obligations dans l'offre)	NA (uniquement fonds thématiques obligations dans l'offre)	non saisie	non saisie	très bonne (directement avec les entreprises)
Ethos (BCV)	Très performant. La plupart des fonds Ethos sont très recommandés	oui	oui	non saisie	non saisie	très bonne
Ethos (Vontobel)	Très performant. La plupart des fonds Ethos sont très recommandés	oui (Ethos)	oui (Ethos)	non saisie	non saisie	très bonne (Ethos)
Federated Hermes	Fonds sont très recommandés en cas d'évaluation positive	oui	oui	très bonne	non saisie	NA
Fidelity	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non (seulement Fidelity International, sans USA)	non (seulement Fidelity International, sans USA)	non saisie	bonne (mais saisie sans Fidelity USA)	plutôt basse
Fiera	Tous les fonds sont peu recommandables en raison d'Active Ownership sous-optimale	oui	non	non saisie	non saisie	plutôt basse
Finreon	Fonds sont recommandés en cas d'évaluation positive	oui	non	non saisie	non saisie	bonne ⁴⁾

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l'introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#), [financemap](#), [Share Action](#),

Asset Manager	Performance générale de l'Asset Manager : combinaison optimale d'une part élevée de fonds à performance de décarbonisation selon la Liste de l'Alliance Climatique avec une Stewardship efficace	Effectivité de Stewardship (Engagement, Proxy Voting) des Asset Managers				
		Climate Action 100+ Participant	Nature Action 100 Participant	Climate Rating financemap 2023	Sustainability Rating Share Action 2023 ²⁾	Rating Alliance climatique (subsidiare) ²⁾
Fisch Asset Management	Évaluation prévue	oui	oui	non saisie	non saisie	bonne
Fisher Investments	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non (seulement Fisher Investments Europe)	non	non saisie	non saisie	basse
Forma Futura	Évaluation prévue	non	non	non saisie	non saisie	très bonne (directement avec les entreprises)
Flossbach von Storch	Évaluation prévue	non	non	non saisie	non saisie	bonne (directement avec les entreprises)
GAM Investments	Évaluation prévue	oui	oui	non saisie	non saisie	bonne
Globalance ³¹⁾	Ultra performant, objectif zéro net en 2040 avec tous les fonds	oui	oui	non saisie	non saisie	très bonne
Goldman Sachs	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non (sortie)	non	moyenne (saisie avant la sortie de Climate Action 100+)	bonne (saisie avant la sortie de Climate Action 100+)	basse (mesurée en poids et en ressources)
Graubündner Kantonalbank (GKB)	Fonds sont très recommandés en cas d'évaluation positive	oui (via Ethos)	non	non saisie	non saisie	très bonne (via Ethos)
HSBC	Tous les fonds sont peu recommandables en raison d'Active Ownership sous-optimale	oui	oui	moyenne	moyenne	plutôt basse (mesurée en poids et en ressources)
Invesco	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non	non	basse	basse	NA

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l'introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#), [financemap](#), [Share Action](#),

Asset Manager	Performance générale de l'Asset Manager : combinaison optimale d'une part élevée de fonds à performance de décarbonisation selon la Liste de l'Alliance Climatique avec une Stewardship efficace	Effectivité de Stewardship (Engagement, Proxy Voting) des Asset Managers				
		Climate Action 100+ Participant	Nature Action 100 Participant	Climate Rating financemap 2023	Sustainability Rating Share Action 2023 ²⁾	Rating Alliance climatique (subsidiare) ²⁾
Invethos	Évaluation prévue	non	non	non saisie	non saisie	moyenne (Suisse, via Ethos)
IST Fondation d'investissement ²³⁾	La plupart des fonds ne sont pas recommandables (voir la Liste Alliance Climatique)	En fonction des Fund ou Sub-Fund Managers, Stewardship souvent insuffisante				bonne (IST via Sustainalytics Finance & Forests)
JP Morgan	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non (sortie)	non	plutôt basse	bonne (saisie avant la sortie de Climate Action 100+)	basse (mesurée en poids et en ressources)
Julius Bär	Tous les fonds sont peu recommandables en raison d'Active Ownership sous-optimale	oui	non	non saisie	non saisie	plutôt basse
J. Safra Sarasin	Fonds sont recommandés en cas d'évaluation positive	oui	oui	non saisie	non saisie	bonne
Lazard	Évaluation prévue	oui	non	non saisie	non saisie	bonne
Legal & General	Fonds sont très recommandés en cas d'évaluation positive	oui	oui	très bonne	très bonne	NA
LGT Capital Partners	Fonds sont recommandés en cas d'évaluation positive	oui	oui	non saisie	non saisie	bonne
Lombard Odier	Fonds sont recommandés en cas d'évaluation positive	oui	oui	non saisie	non saisie	bonne
M&G	Évaluation prévue	oui	oui	non saisie	gut	NA
Macquarie	Évaluation prévue	oui	non	non saisie	plutôt basse	moyenne (améliorée 2025)

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l' introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#) , [financemap](#). [Share Action](#),

Asset Manager	Performance générale de l'Asset Manager : combinaison optimale d'une part élevée de fonds à performance de décarbonisation selon la Liste de l'Alliance Climatique avec une Stewardship efficace	Effectivité de Stewardship (Engagement, Proxy Voting) des Asset Managers				
		Climate Action 100+ Participant	Nature Action 100 Participant	Climate Rating financemap 2023	Sustainability Rating Share Action 2023 ²⁾	Rating Alliance climatique (subsidiare) ²⁾
MetLife Investment Management	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non	non	non saisie	basse	NA
Mirabaud	Fonds sont recommandés en cas d'évaluation positive	oui	non	non saisie	non saisie	bonne
die Mobiliar	Évaluation prévue	oui, via SWK	oui, via SWK	non saisie	non saisie	très bonne, via SWK
Morgan Stanley	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non (sortie)	non	plutôt basse	moyenne (saisie avant la sortie de Climate Action 100+)	basse (mesurée en poids et en ressources)
Neuberger Berman	Tous les fonds sont peu recommandables en raison d'Active Ownership sous-optimale	oui	oui	non saisie	non saisie	plutôt basse
Ninety One	Évaluation prévue	oui	oui	non saisie	non saisie	très bonne (forte en Emerging Markets)
Nomura	Évaluation prévue	oui	non	plutôt basse	bonne	moyenne
Nordea	Fonds sont recommandés en cas d'évaluation positive	oui	oui	bonne	bonne	NA
Northern Trust	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non (sortie)	non	plutôt basse	plutôt basse	basse (mesurée en poids et en ressources)
Nuveen	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non (sortie)	non	non saisie	bonne (saisie avant la sortie de Climate Action 100+)	plutôt basse (après sortie Climate Action 100+)

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l'introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#), [financemap](#), [Share Action](#),

Asset Manager	Performance générale de l'Asset Manager : combinaison optimale d'une part élevée de fonds à performance de décarbonisation selon la Liste de l'Alliance Climatique avec une Stewardship efficace	Effectivité de Stewardship (Engagement, Proxy Voting) des Asset Managers				
		Climate Action 100+ Participant	Nature Action 100 Participant	Climate Rating financemap 2023	Sustainability Rating Share Action 2023 ²⁾	Rating Alliance climatique (subsidiare) ²⁾
OLZ	Performance conditionnelle. La plupart des fonds sont toutefois évalués positivement (voir Liste Alliance Climatique) ¹⁾	oui	non	non saisie	non saisie	actuellement plutôt basse; mise en place de l'engagement en cours
Picard Angst	Peu performant. L'offre de fonds dans son ensemble est toutefois recommandée sous réserve (voir Liste Alliance Climatique) ¹⁾	non	non	non saisie	non saisie	basse
Pictet	Fonds sont recommandés en cas d'évaluation positive	oui	oui	non saisie	bonne	NA
PGIM Fixed Income	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non (mais PGIM Group membre du IIGCC)	non	non saisie	plutôt basse	plutôt basse
PIMCO	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non (sortie)	non	bonne (saisie avant la sortie de Climate Action 100+)	plutôt basse	plutôt basse (après sortie Climate Action 100+)
Prisma Fondation de placement	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non	non	non saisie	non saisie	basse
Quoniam/ Union Investment	Évaluation prévue	oui Quoniam/ Union Investment)	oui (Union Investment)	non saisie	bonne (Union Investment)	NA
Raiffeisen Schweiz	Évaluation prévue	oui (via Ethos)	oui (via Ethos)	non saisie	non saisie	très bonne (via Ethos)
RBC Blue Bay Asset Management	Tous les fonds sont peu recommandables en raison d'Active Ownership sous-optimale	oui (via RBC Global Asset Management)	non	plutôt basse	plutôt basse	NA

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l'introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#), [financemap](#), [Share Action](#),

Asset Manager	Performance générale de l'Asset Manager : combinaison optimale d'une part élevée de fonds à performance de décarbonisation selon la Liste de l'Alliance Climatique avec une Stewardship efficace	Effectivité de Stewardship (Engagement, Proxy Voting) des Asset Managers				
		Climate Action 100+ Participant	Nature Action 100 Participant	Climate Rating financemap 2023	Sustainability Rating Share Action 2023 ²⁾	Rating Alliance climatique (subsidiare) ²⁾
Reichmuth & Co	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non	non	non saisie	non saisie	basse
Richfox Capital	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non	non	non saisie	non saisie	basse
Robeco	Fonds sont très recommandés en cas d'évaluation positive	oui	oui	bonne	très bonne	NA
Rothschild & Co	Évaluation prévue	oui	non	non saisie	non saisie	bonne
Schroders	Fonds sont très recommandés en cas d'évaluation positive	oui	oui	bonne	très bonne	NA
State Street	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non (sortie)	non	plutôt basse	plutôt basse	basse (mesurée en poids et en ressources)
St. Galler Kantonalbank SGKB	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non	non	non saisie	non saisie	basse
Swiss Life	Peu performant. Les fonds ne sont recommandés que avec réserve, même en cas d'évaluation positive. (voir Liste Alliance Climatique) ¹⁾	oui	non	non saisie	basse	NA
Swiss Rock	Tous les fonds sont peu recommandables en raison d'Active Ownership sous-optimale	non	non	non saisie	non saisie	plutôt basse (seulement Suisse Responsible Shareholder Group Inrate)

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l' introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#) , [financemap](#). [Share Action](#),

Asset Manager	Performance générale de l'Asset Manager : combinaison optimale d'une part élevée de fonds à performance de décarbonisation selon la Liste de l'Alliance Climatique avec une Stewardship efficace	Effectivité de Stewardship (Engagement, Proxy Voting) des Asset Managers				
		Climate Action 100+ Participant	Nature Action 100 Participant	Climate Rating financemap 2023	Sustainability Rating Share Action 2023 ²⁾	Rating Alliance climatique (subsidiare) ²⁾
Telco	Actuellement, seule une évaluation partielle a été effectuée. En raison d'une Active Ownership sous-optimale, tous les fonds largement diversifiés ne sont recommandés qu'avec réserve, dans le meilleur des cas.	non	non	non saisie	non saisie	plutôt basse (seulement Suisse via ISS Climate Proxy Voting Guidelines)
TOBAM	À ce jour, pas d'évaluation ¹⁾	non	non	non saisie	non saisie	moyenne
UBP	Fonds Art. 8 sont recommandés sous réserve en cas d'évaluation positive (voir Liste Alliance Climatique)	non, mais membre du IIGCC	non	non saisie	non saisie	moyenne (pour les fonds thématiques Art. 8)
UBP	Fonds Art. 9 sont recommandés en cas d'évaluation positive	non, mais membre du IIGCC	non	non saisie	non saisie	bonne (pour les fonds thématiques Art. 9)
UBS	Fonds sont recommandés en cas d'évaluation positive	oui	oui	bonne	bonne	NA
Vontobel	Peu performant. Les fonds ne sont recommandés que avec réserve, même en cas d'évaluation positive. (voir Liste Alliance Climatique) ¹⁾	non	non	non saisie	basse (2025 légèrement mieux) ²⁾	plutôt basse
Wellington	Tous les fonds diversifiés sont peu recommandables en raison d'Active Ownership sous-optimale	non (sortie, mais membre du IIGCC)	non	plutôt basse	moyenne (saisie avant la sortie de Climate Action 100+)	basse (mesurée en poids et en ressources)
Wisdom Tree	Tous les fonds sont déconseillés en raison d'Active Ownership insuffisante	non	non	non saisie	non saisie	tief
zCapital	À ce jour, pas d'évaluation ¹⁾	oui	non	non saisie	non saisie	mittel

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l' introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#) , [financemap](#). [Share Action](#),

Asset Manager	Performance générale de l'Asset Manager : combinaison optimale d'une part élevée de fonds à performance de décarbonisation selon la Liste de l'Alliance Climatique avec une Stewardship efficace	Effectivité de Stewardship (Engagement, Proxy Voting) des Asset Managers				
		Climate Action 100+ Participant	Nature Action 100 Participant	Climate Rating financemap 2023	Sustainability Rating Share Action 2023 ²⁾	Rating Alliance climatique (subsidaire) ²⁾
Zürcher Kantonalbank (ZKB)/ Swisscanto	Bonne performance. La plupart des fonds sont recommandés	oui	oui	non saisie	bonne	NA
Zurich Invest	Fonds sont recommandés sous réserve en cas d'évaluation positive (voir Liste Alliance Climatique)	En fonction des Managers des fonds ou des sous-fonds, gestion parfois insuffisante, parfois bonne				Zurich bonne via ISS-ESG Net Zero

Liens vers [Table des matières](#), [Introduction](#), [Principes et critères](#), [Rating des Asset Managers](#)

Retrouvez l'introduction exhaustive, les critères et les notes de bas de page dans la [Liste des solutions d'investissement durables et respectueuses du climat](#) originale.

Autres liens : [Climate Action 100+](#), [Nature Action 100](#), [financemap](#), [Share Action](#),